

ПОЛОЦКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.
ГОДЪ ЧЕТЫРНАДЦАТЫЙ.

Подписка принимается въ редакціи вѣдомостей при духовной семинаріи въ Витебскѣ и у всѣхъ благочинныхъ полоцкой епархіи.

№ 8.

Цѣна за годъ пять руб.
а за полгода три рубля
съ пересылкой.

15 апрѣля 1887 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

І. Отъ 10—17 марта 1887 года, за № 431, о награжденіи духовныхъ лицъ Полоцкой епархіи.

За заслуги по духовному вѣдомству.

а) *наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ*—витебской Спасопреображенской церкви, священникъ Николай Соколовъ; витебской Петропавловской церкви, священникъ Петръ Беллавінь, и рѣжицкаго собора, священникъ Василій Ворисовичъ; б) *камилавкою*—витебскаго у., фалковичской церкви, священникъ Іоаннъ Перебѣлло, и в) *скуфьею*—витебскаго Успенскаго собора, священникъ Александръ Гнѣдовскій; витебскаго у., суражской Петропавловской церкви, священникъ Аѣногенъ Горанскій; велижскаго у., агрызковской церкви, священникъ Михаилъ Лепешинскій; велижскаго у., плосковской

церкви, священникъ Николай Еленевскій; велижскаго у., церковнической церкви, священникъ Стефанъ Образскій; городокскаго у., болецкой церкви, священникъ Іоаннъ Вернадскій; динабургскаго у., малиновской церкви, священникъ Іаковъ Захаревичъ; лепельскаго собора, священникъ Василій Ширкевичъ; лепельскаго у., тяшинской церкви, священникъ Іоаннъ Фашевскій; полоцкаго у., туровлянской церкви, священникъ Митрофанъ Серебrenицкій; себeжскаго у., киселевской церкви, священникъ Даміанъ Макаревскій, и себeжскаго у., чайкинской церкви священникъ Сергій Лузгинъ.

За заслуги по гражданскому и военному вѣдомствамъ — награждены камилавкою: законоучитель Полоцкаго Бадетскаго корпуса, свящ. Филиппъ Горанскій и законоуч. Полоцкой учительской семинаріи, священникъ Михаилъ Дубровскій.

II. Отъ 7 ноября—28 января 1886—87 года, за № 2442, о правилахъ и программѣ мѣстныхъ курсовъ церковнаго пѣнія, учрежденныхъ при кievскомъ обществѣ грамотности для учителей и учительницъ народныхъ училищъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленный предсѣдателемъ Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта, отъ 31 октября 1886 года, за № 406, журналъ совѣта, № 92, по препровожденнымъ г. синодальному Оберъ-Прокурору министромъ народнаго просвѣщенія, въ копіяхъ, правиламъ и программѣ лѣтнихъ курсовъ церковнаго пѣнія, учрежденныхъ при кievскомъ обществѣ грамотности для учителей и учительницъ народныхъ училищъ юго-западнаго края. Приказали: По ходатайству начальника кievскаго учебнаго округа и на основаніи Высочайшаго соизволенія, послѣдовавшаго въ 29 день сентября 1886

года, по всеподданѣйшему докладу министра народнаго просвѣщенія, разрѣшено имъ, министромъ, учредить въ городѣ Кіевѣ, при тамошнемъ обществѣ грамотности, лѣтніе курсы церковнаго пѣнія для учителей и учительницъ народныхъ училищъ юго-западнаго края, и утверждены имъ же 3 октября 1886 года правила и программа означенныхъ курсовъ. Имѣя въ виду, что означенныя правила и программа выработаны при участіи Училищнаго при Святейшемъ Синодѣ Совѣта и, какъ соотвѣтствующія цѣли, могутъ быть приняты въ соображеніе и руководство при учрежденіи подобныхъ же курсовъ церковнаго пѣнія для учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты, Святейшій Синодъ, согласно заключенію Училищнаго при немъ Совѣта, опредѣляетъ: помянутыя правила и программу напечатать къ свѣдѣнію епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“.

ПРАВИЛА

о лѣтнихъ курсахъ церковнаго пѣнія для учителей и учительницъ начальныхъ народныхъ училищъ юго-западнаго края, учрежденныхъ при кіевскомъ обществѣ грамотности.

§ 1. Лѣтніе курсы церковнаго пѣнія учреждаются съ цѣлью ознакомленія малоподготовленныхъ учителей и учительницъ начальныхъ народныхъ училищъ, церковно-приходскихъ школъ, а равно и лицъ, имѣющихъ право на учительское званіе: а) съ лучшими способами обученія церковному пѣнію и съ устройствомъ хоровъ; б) съ элементарными понятіями по теоріи музыки; в) съ цѣлью пріученія къ игръ на скрипкѣ.

§ 2. Курсы церковнаго пѣнія устраиваются въ г. Кіевѣ, кіевскимъ обществомъ грамотности, въ вѣдѣніи котораго они состоятъ.

§ 3. Курсы церковнаго пѣнія открываются только на вакаціонное время сельскихъ начальныхъ народныхъ училищъ и церковно-приходскихъ школъ и продолжаются съ 1 іюня по 15 августа.

§ 4. При курсахъ, на время ихъ продолженія, составляется хоръ для практическихъ занятій учителей и учительницъ изъ учащихся кіевскихъ городскихъ приходскихъ училищъ.

§ 5. Руководителями обучающихся на лѣтнихъ курсахъ церковному пѣнію приглашаются обществомъ грамотности лица основательно и опытно знакомыя съ церковнымъ уставомъ и съ кругомъ церковнаго пѣнія; а преподаватели кромѣ того, должны быть надлежащимъ образомъ знакомы съ хоровымъ пѣніемъ и музыкой теоретически и практически.

§ 6. На курсы церковнаго пѣнія поступаютъ учителя и учительницы начальныхъ народныхъ училищъ и церковно-приходскихъ школъ губерній: кіевской, подольской и волынской, съ вѣдома и разрѣшенія своего начальства, а равно и лица, имѣющія право на учительское званіе. Прошенія о допущеніи на курсы подаются на имя предсѣдателя кіевского общества грамотности. Учители и учительницы, не имѣющіе собственныхъ средствъ, чтобы воспользоваться обученіемъ на курсахъ, могутъ заблаговременно ходатайствовать о назначеніи пособія со стороны общества грамотности. Пособія назначаются имъ на проѣздъ въ оба пути и на содержаніе во время пребыванія въ г. Кіевѣ, или только на одинъ проѣздъ. Пособія на проѣздъ въ Кіевъ и обратно назначаются кіевскимъ обществомъ грамотности, смотря по разстоянію мѣста служенія учителя отъ г. Кіева. Пособіе на содержаніе полагается въ видѣ платы за столъ и за квартиру, назначая высшій размѣръ пособія на столъ до десяти рублей и на квартиру не свыше десяти рублей въ мѣсяцъ.

Примѣчаніе. На основаніи предложенія г. министра о предоставленіи помѣщеній въ общихъ учебныхъ заведеніяхъ профессиональнымъ школамъ, кіевскому обществу грамотности предоставляется ходатайствовать объ отводѣ квартиръ для лѣтнихъ курсовъ въ учебныхъ заведеніяхъ г. Кіева, вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія.

§ 7. Число учащихся на курсахъ не должно превышать 50, изъ нихъ 20 пользующихся пособіемъ, и 30 желающихъ обучаться на свой счетъ, а также стипендіатовъ отъ обществъ и учрежденій, присылающихъ учителей для обученія церковному пѣнію на собственный счетъ.

Примѣчаніе. Съ увеличеніемъ средствъ и числа преподавателей указанная норма можетъ быть увеличена съ разрѣшенія г. министра народнаго просвѣщенія.

§ 8. Пѣвческіе курсы, представляя собою кратковременное учебное заведеніе, имѣютъ въ лицѣ руководителя курсовъ начальника заведенія, въ лицѣ учителей—наставниковъ, а въ лицѣ обучающихся на лѣтнихъ курсахъ церковнаго пѣнія учащихся. На этомъ основаніи опредѣляются взаимныя отношенія лицъ, участвующихъ въ курсахъ и подчиненіе преподавателей и учащихся руководителю курсовъ.

§ 9. Руководитель курсовъ церковнаго пѣнія приглашается кіевскимъ обществомъ грамотности изъ лицъ, спеціально знакомыхъ съ церковнымъ пѣніемъ и преимущественно изъ знатоковъ священниковъ.

§ 10. Руководитель курсовъ несетъ отвѣтственность за соблюденіе порядка на нихъ, а потому предоставляется ему право въ случаѣ неисполненія его требованій учащимися удалять ихъ изъ курсовъ, но съ согласія кіевского общества грамотности.

§ 11. Всѣ протоколы засѣданій совѣта преподавателей представляются на утвержденіе совѣта общества грамотности.

§ 12. Въ случаѣ неисполненія своихъ обязанностей учащими, руководитель доводитъ объ этомъ до свѣдѣнія председателя общества грамотности.

§ 13. При лѣтнихъ курсахъ церковнаго пѣнія состоитъ совѣтъ изъ руководителя, председательствующаго въ совѣтѣ, инспектора народныхъ училищъ, назначеннаго г. попечителемъ учебного округа, члена, назначеннаго кіевскимъ обществомъ грамотности, и преподавателей на курсахъ.

§ 14. Совѣту преподавателей предоставляется право: а) обсуждать существующія программы и ходатайствовать предъ обществомъ грамотности объ измѣненіи ихъ; б) вводить новые учебники и пособія съ согласія на то общества грамотности; в) выдавать окончившимъ курсъ свидѣтельства, съ аттестаціею объ ихъ успѣхахъ и г) составлять инструкціи и правила для служащихъ на курсахъ и учащихся, которыя представляются на утвержденіе г. попечителя округа, чрезъ кіевское общество грамотности.

§ 15. Завѣдываніе хозяйственною частію лѣтнихъ курсовъ, г. е. пріисканіе помѣщенія, выдача пособій, а также приглашеніе руководителей и преподавателей, выдача жалованья и всѣ распоряженія по устройству лѣтнихъ курсовъ церковнаго пѣнія предоставляются правленію кіевского общества грамотности.

§ 16. Учители и учительницы, собравшіеся въ г. Кіевъ для обученія на курсахъ церковному пѣнію, состоятъ во все время пребыванія ихъ въ Кіевѣ въ вѣдѣніи инспектора народныхъ училищъ, назначеннаго г. попечителемъ кіевского учебного округа въ совѣтъ лѣтнихъ курсовъ церковнаго пѣнія. Дѣла, подлежащія

вѣдѣнію инспектора, рѣшаются или имъ самимъ, или представляются на усмотрѣніе г. попечителя округа.

Примѣчаніе. Правила, опредѣляющія отношенія учащихся къ инспектору, должны быть изложены въ инструкціи, составляемой совѣтомъ лѣтнихъ курсовъ церковнаго пѣнія и утвержденной г. попечителемъ округа, по представленію кievскаго общества грамотности.

§ 17. Преподаваніе на курсахъ должно идти по программамъ, предварительно составленнымъ комиссіею общества грамотности.

§ 18. Занятія на курсахъ происходятъ ежедневно, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней; часы занятій распредѣляются совѣтомъ преподавателей.

§ 19. Практическія занятія учащихся съ хоромъ должны происходить подъ наблюденіемъ и руководствомъ преподавателей.

§ 20. По окончаніи обученія на курсахъ долженъ быть произведенъ учащимся экзаменъ по всѣмъ предметамъ пройденнаго курса.

§ 21. Экзаменъ производится въ присутствіи инспектора народныхъ училищъ, назначеннаго въ составъ совѣта, членовъ совѣта, преподавателей и одного изъ членовъ совѣта общества грамотности.

§ 22. Каждый изъ посѣщавшихъ курсы, по окончаніи ихъ, получаетъ отъ совѣта преподавателей свидѣтельство съ аттестаціею о занятіяхъ на курсахъ, вмѣстѣ съ тѣмъ совѣтъ преподавателей представляетъ обществу грамотности отчетъ о занятіяхъ на курсахъ, съ обозначеніемъ степени способности каждаго изъ учащихся въ пѣніи, въ умѣнніи устроить хоръ и руководить имъ. При этомъ совѣтъ обозначаетъ также тѣхъ изъ учащихся, кому было бы полезно повторить курсъ на слѣдующій годъ.

потнаго пѣнія. Праздники потнаго пѣнія (Стихирарь). Сокращенный обиходъ потнаго пѣнія.

Практическія занятія.

а) Всенощное бдѣніе:

Благослови душе моя Господа (кіевского распѣва).

Господи воззвахъ на 8 гласовъ.

Воскресныя стихиры, по одной на каждый гласъ.

Догматики на 8 гласовъ (большаго знаменнаго распѣва по руководству Потулова).

Подобны всѣхъ 8 гласовъ (по одному подобному на каждый гласъ); стихиры 8 гласовъ (по одной стихирѣ на каждый гласъ). Изъ книги „Праздники потнаго пѣнія“.

Свѣте тихій, Богъ Господь на 8 гласовъ.

Ирмосы воскресныя на 8 гласовъ.

Славословіе великое (кіевского распѣва).

Пѣснопѣнія праздниковъ Рождества Христова, святой Пасхи и Страстной седмицы.

б) Литургія Іоанна Златоуста, Василия Великаго и литургія преждеосвященныхъ даровъ.

Прокимны на 8 гласовъ.

Херувимская (кіевского распѣва).

Достойно и праведно есть (греческаго и кіевского распѣвовъ).

Да исправится молитва моя (кіевского распѣва).

О тебѣ радуется.

Рекомендуется учебникъ — „Обиходъ церковный потнаго пѣнія“ (9 изд. 1860 г.). Потулова „Руководство къ практическому изученію древняго богослужебнаго пѣнія православной россійской церкви“. М. 1872 г.

2) Многоголосное пѣніе.

Сборникъ церковныхъ пѣснопѣній на 4 гласа, Потулова, 3 выпуска.

Литургія св. Іоанна Златоустаго и Василия Великаго, все-нощное бдѣніе, литургія преждеосвященныхъ даровъ, панихида и пѣніе св. Четырдесятницы.

Церковное пѣніе, изд. спб. братства во имя Пресвятой Богородицы.

Переложенія свящ. М. Георгіевскаго, одобренныя Училищнымъ при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтомъ.

Всенощное бдѣніе и литургія Ломакина.

Ирмологій, переложеніе Львова. Благообразный Іосифъ, переложеніе Турчанинова.

Непорочный, его же.

РАЗЪЯСНЕНІЕ

по вопросу о пенсіяхъ священнослужителямъ епархіального вѣдомства.

Центральное управленіе духовнаго вѣдомства завалено жалобами запататныхъ священниковъ и діаконовъ, а также ихъ вдовъ на невысылку имъ пенсій за епархіальную службу, уже назначенныхъ имъ Св. Синодомъ назадъ тому полтора и два года. И жалобы эти вполне основательны. Дѣйствительно, въ настоящее время (въ февралѣ 1887 года) пенсіи ассигнованы только тѣмъ священникамъ, діаконамъ и ихъ вдовамъ, коимъ таковыя назначены Св. Синодомъ еще въ мартѣ 1885 г., всѣ же тѣ пенсионеры, коимъ послѣдовало назначеніе пенсій съ марта 1885 г. по настоящее время, должны ожидать высылки имъ пенсій неопредѣленное время. Вслѣдствію этого съ разныхъ сторонъ получаютъ запросы о томъ, отчего это происходитъ и при-

нимаются ли какія-либо мѣры противъ такой аномаліи. На эти запросы считаемъ необходимымъ сообщить къ свѣдѣнію духовенства слѣдующее разъясненіе:

Всѣмъ гражданскимъ и военнымъ чинамъ, а также духовенству неепархіальному (военному, придворному, законоучителямъ учебныхъ заведеній и проч.) производятся пенсіи изъ общихъ суммъ государственнаго казначейства и потому сколько бы ни было назначено пенсій таковымъ лицамъ въ извѣстномъ году, всѣ эти пенсіи, вслѣдъ за назначеніемъ ихъ, и ассигнуются казною въ томъ же году. На производство же пенсій духовнымъ лицамъ за епархіальную службу, Св. Синоду ежегодно открывается государственнымъ казначействомъ особый кредитъ въ одной опредѣленной цифрѣ, именно въ суммѣ 345,660 руб. Цифра этого кредита составила слѣдующимъ образомъ: до 1860 г. въ вѣдѣніи и распоряженіи Св. Синода состоялъ особый капиталъ для производства на счетъ его пенсій собственно духовнымъ лицамъ епархіальнаго вѣдомства, который простирался до 5.375.292 р. Капиталь этотъ составилъ изъ отчисленій: а) 20% вычета, производившагося ежегодно изъ содержанія духовенства, б) одной половины cadaго новаго ассигнованія суммъ на содержаніе духовенства въ первомъ году по ассигнованіи и в) отъ обращенія въ этотъ капиталъ всѣхъ остатковъ отъ содержанія духовенства по некомпекту въ причтахъ въ каждомъ году. Но въ 1860 г., при разработкѣ особою комиссіею, при государственномъ контролѣ, новыхъ правилъ о введеніи въ дѣйствіе, такъ называемаго, единства кассы, положено было возратить въ государственное казначейство всѣ капиталы, образовавшіеся въ каждомъ вѣдомствѣ изъ прежде отпуславшихся казною на содержаніе вѣдомствъ суммъ. Вслѣдствіе этого былъ взятъ въ казну и вышеозначенный пенсіонный капиталъ духовнаго вѣдомства (5.375.292

руб.), въ замѣнъ же этого капитала положено было ежегодно ассигновать духовному вѣдомству изъ казны, на производство пенсій духовнымъ лицамъ по 215,000 руб., что составляетъ 4⁰/₀ на означенный капиталъ, и къ этой суммѣ (215,000 р.) дозволено было ежегодно причислять весь 2⁰/₀ вычетъ, производящийся изъ содержанія епархіальнаго духовенства всей имперіи. Этотъ 2⁰/₀ вычетъ въ 1860 годахъ простирался до 71,000 руб. въ годъ, а нынѣ достигъ цифры 130,600 р., съ присоединеніемъ которыхъ къ вышеприведенной суммѣ 215,000 руб. весь пенсіонный кредитъ духовнаго вѣдомства и составляетъ нынѣ сумму 345,660 руб. Кредитъ этотъ вносится ежегодно въ смѣту департамента государственнаго казначейства, въ суммѣ общаго пенсіоннаго кредита по государству, назначеніе же пенсій на счетъ этого кредита духовныхъ лицамъ за епархіальную службу производится Св. Синодомъ.

Между тѣмъ, вслѣдствіе увеличенія вообще народонаселенія имперіи съ 1860 г., присоединенія къ Россіи нѣкоторыхъ областей, воссоединенія цѣлой холмской грекоуніатской епархіи съ православіемъ, съ 60 года значительно увеличилось число приходовъ и священнослужителей, а вслѣдствіе сего умножилось и количество духовныхъ лицъ, пріобрѣтающихъ право на пенсіи— до такой степени, что въ настоящее время за разассигнованіемъ, въ началѣ cadaго года, всего вышеозначеннаго кредита (345,660 р.) на пенсіонеровъ прежнихъ, остается значительная часть (до 1,000 душъ) новыхъ пенсіонеровъ, которые должны ожидать убыли прежнихъ пенсіонеровъ, чтобы воспользоваться оставшеюся послѣ нихъ пенсіею. Между тѣмъ ежегодное приращеніе новыхъ пенсіонеровъ далеко превосходитъ ежегодную же убыль прежнихъ пенсіонеровъ, вслѣдствіе чего и остается значительная часть пенсіонеровъ неудовлетворенною въ теченіе до 2-хъ лѣтъ.

Центральное управленіе духовнаго вѣдомства, озабоченное такимъ ненормальнымъ положеніемъ дѣла о пенсіяхъ, давно изыскивало разные способы къ выходу изъ онаго. Наконецъ, послѣ приведенной по этому предмету переписки, оно получило согласіе министерства финансовъ. въ концѣ прошлаго года, на то, чтобы производство пенсій духовнымъ лицамъ за епархіальную службу и ихъ семействамъ на будущее время производилось изъ общихъ суммъ государственнаго казначейства подобно тому, какъ производятся таковыя чинамъ гражданскимъ, военнымъ и духовенству неепархіальному, съ прекращеніемъ веденія отдѣльнаго счета вышеозначенному пенсіонному кредиту духовнаго вѣдомства. Съ осуществленіемъ этой мѣры каждый пенсіонеръ сталъ бы получать пенсію вслѣдъ за назначеніемъ оной, и всѣ прежніе пенсіонеры сразу были бы удовлетворены назначенными имъ пенсіями.

Въ настоящее время представленіе о такомъ способѣ производства пенсій духовнымъ лицамъ за епархіальную службу внесено въ государственный совѣтъ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Маркелломъ, Епископомъ Полоцкимъ и Витебскимъ, награждены набодренникомъ нижепоименованные священники:

Витебской Богоявленской церкви—Іоаннъ Орловъ; Витебскаго уѣзда—с. Пышники—Николай Макриновъ, с. Замшино—Василій Блажевичъ и с. Слободки—Димитрій Діаконовъ; Велижскаго уѣзда—с. Лѣсохино—Михаиль Володущій; Городокскаго уѣзда—с. Мишневичи—Николай Высоцкій и с. Веречья—Антонъ Антоновскій; Лепельскаго уѣзда—с. Усая—Павель Бог-

дановичъ, и м. Бабыничи—Оеофилъ Ивановскій; Невельскаго уѣзда—с. Кліовники—Димитрій Гальковскій, и Полоцкаго уѣзда—с. Домники—Николай Черепнинъ.

Рукоположены во священника и назначены: бывшій студентъ С.-Петербургской духовной академіи Симеонъ Овсянкинъ—въ с. Боровку, Дриссенскаго уѣзда, и Полоцкаго уѣзда, с. Сосницы. псаломщикъ Иванъ Никифоровскій—въ с. Оболь-Онуфріевское того же уѣзда.

Уволенъ заштатъ по болѣзни—Полоцкаго уѣзда, с. Оболь-Онуфріевское, стященникъ Іоаннъ Румянцевъ 26 марта.

Перемѣщены согласно прошенію: Лепельскаго уѣзда, м. Кубличи, священникъ Стефанъ Забѣлинъ—въ г. Полоцкъ на вакансію настоятеля Николаевского собора, съ возведеніемъ въ санъ протоіерея; Полоцкаго уѣзда, с. Казимірово, священникъ Евстаѣй Лопатинскій—въ м. Кубличи, Лепельскаго уѣзда, и Лепельскаго уѣзда, м. Кашено, состоящій на псаломщицкой вакансіи діаконъ Іоаннъ Ширкевичъ и того же уѣзда, с. Мосаръ псаломщикъ Θεодоръ Пороменскій—одинъ на мѣсто другаго.

Назначены на псаломщицкія мѣста: священнической сынъ Александръ Тихомировъ—въ с. Сосницу, Полоцкаго уѣзда и кандидатъ на псаломщицкую должность изъ крестьянъ Іосифъ Добролюбовъ—въ с. Бараново Велижскаго уѣзда.

Вакантными состоятъ мѣста священническія: въ с. Казимірово, Полоцкаго уѣзда съ 1 апрѣля.

Преподано благословеніе Святѣйшаго Синода, съ выдачею грамоты,—Витебскому 2-й гильдіи купцу Георгію Будникову, за его пожертвованія и другія заслуги по духовному вѣдомству.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ, согласно выборамъ: по Невельскому уѣзду—землевладѣлецъ Алек-

сандръ Власовъ къ церкви с. Болоздынь; крестьянинъ деревни Коктева Гордій Евсигнеевъ къ церкви с. Глобай; крестьянинъ деревни Верхитно Андрей Іоакимовъ къ церкви с. Иваново; крестьянинъ деревни Прудинъ Никита Васильевъ къ церкви с. Кадолово; крестьянинъ деревни Сереброва Иванъ Николаевъ къ церкви с. Коротай; крестьянинъ деревни Смотрова Оеодосій Павловъ къ церкви с. Комша; унтеръ-офицеръ Филиппъ Павловъ къ церкви с. Сапронова; крестьянинъ деревни Васькова Иванъ Ананіевъ къ церкви с. Красный-берегъ; крестьянинъ деревни Пуповичи Григорій Николаевъ къ церкви с. Пуповичи; крестьянинъ деревни Левашева Кузьма Тимоеевъ къ церкви с. Раки-тино; крестьянинъ деревни Худьяковъ Парѣенъ Карповъ къ церкви с. Сокольники; крестьянинъ Оеодоръ Семеновъ къ церкви с. Порѣчья, и крестьянинъ деревни Смоляникова Филимонъ Емельяновъ къ церкви с. Топоры; по Витебскому уѣзду—крестьянинъ деревни Паневокъ Иванъ Евтихіевъ къ церкви с. Вымно, и по Лепельскому уѣзду—крестьянинъ деревни Шестакова Григорій Мионовъ къ церкви с. Завѣчелье.

Разрѣшено: причту и церковному старостѣ Николаевской церкви г. Велижа ремонтировать сію церковь на церковныя средства и причту съ церковнымъ старостою м. Россицы Дриссенскаго уѣзда, устроить новый полъ въ кладбищенской церкви на средства прихожанъ и 40 р. церковныхъ.

Приговорами прихожахъ сель—Старокозлово, Себежскаго уѣзда, Мядзилино, Витебскаго уѣзда, Кресты, Велижскаго уѣзда, и Болоздынь, Кліовники, Глобай и Иваново Невельскаго уѣзда, въ церковно-приходскія попечительства въ этихъ селахъ избраны: въ Старокозлово—предсѣдателемъ—мѣстный священникъ Іоаннъ Габовичъ и членами—Непоротовскаго волостнаго правленія писарь Фотій Амбросовскій и крестьяне: Иванъ Иль-

инъ, Леонтій Трифоновъ, Иванъ Трифоновъ, Оома Тимоѳеевъ, Григорій Константиновъ и Иванъ Кузьминъ; въ *Мядзилино*—*предсѣдателемъ*—мѣстный священникъ Василій Васютовичъ и *членами*—крестьяне: Ясонъ Борисовъ, Мартинъ Ивановъ, Димитрій Сергѣевъ, Викторъ Андреевъ, Осипъ Игнатъевъ и Стефанъ Прохоровъ; въ *Крестахъ*—*предсѣдательницею*—вдова генералъ-лейтенанта Софія А. Рудакова и *членами*—землевладѣлецъ Василій В. Богдановичъ и крестьяне: Савелій Филатовъ, Стефанъ Ивановъ, Михаилъ Мининъ, Егоръ Сергѣевъ, Стефанъ Мининъ, Андрей Емельяновъ, Семень Титовъ, Ѳедоръ Михайловъ, Василій Борисовъ, Ѳедоръ Максимовъ, Андрей Михайловъ, Василій Мироновъ и Борисъ Мининъ; въ *Болоздынь*—*предсѣдателемъ*—мѣстный священникъ Александръ Завилейскій и *членами*—крестьяне: Стефанъ Исаковъ (онъ же казначей), Андрей Кондратьевъ, Иванъ Даниловъ, Иванъ Кирилловъ, Семень Дорофеевъ, Филиппъ Ивановъ, Иванъ Тарасовъ, Петръ Якимовъ, Егоръ Назаровъ, Меоодій Прохоровъ и Стефанъ Димитріевъ; въ *Клювникахъ*—*предсѣдателемъ*—мѣстный священникъ Димитрій Гальковскій и *членами*—крестьяне: Петръ Петровъ, Евдокимъ Яковлевъ, Василій Андреевъ, Никифоръ Ивановъ, Иванъ Евфимовъ, Григорій Егоровъ и Исай Назаровъ; въ *Глобаи*—*предсѣдателемъ*—крестьянинъ Леонъ Тимоѳеевъ и *членами*—крестьяне: Маркъ Емельяновъ, Кузьма Трофимовъ, Платонъ Трофимовъ, Димитрій Моисеевъ, Павелъ Богдановъ, Василій Григорьевъ, Ивлій Алексѣевъ, Петръ Сидоровъ и Иванъ Ѳедоровъ, и въ *Иваново*—*предсѣдателемъ*—крестьянинъ Василій Филипповъ и *членами*—крестьяне: Григорій Семеновъ (онъ же казначей) Маркъ Хрионовъ, Димитрій Кондратьевъ, Алексій Григорьевъ, Исакъ Макаровъ, Игнатій Логиновъ, Семень Родіоновъ, Герасимъ Егоровъ, Игнатій Андреевъ, Ѳедоръ

Ильинъ, Оома Васильевъ, Стефанъ Онуфриевъ, Алексѣй Власовъ, Иванъ Сергѣевъ и Николай Флоровъ Машевскій.

Перечислены согласно прошенію: жители деревень: Цибули, Радишино, Свилево, Ракшино, Большихъ и Малыхъ Плоскихъ и Ривцино—изъ Лявдерскаго прихода въ приходъ Бригской церкви, Люцинскаго уѣзда, и жители деревень Бахтии и Закоскина—изъ прихода Сертейскаго въ приходъ Загоскинской церкви Велижскаго уѣзда.

Назначенъ—окончившій курсъ Витебской духовной семинаріи Константинъ Борисовичъ—учителемъ въ Городецкую церковно-приходскую школу Велижскаго уѣзда.

Съ Архипастырскаго Его Преосвященства благословенія вновь *открыта церковно-приходская школа* въ с. Старокозлово Себежскаго уѣзда.

ПОУЧЕНІЕ

въ день Великомученика Георгія.

(для простаго народа).

Сегодня, въ нашей полосѣ Россіи, повсемѣстно открываются лѣтнія пастбища для скота. Дождавшись сего дня, каждый деревенскій житель радуется, что окончилось время зимняго ухода за скотомъ и выправляетъ свое стадо въ поле, напутствуя его — благопожеланіями. Доброе дѣло! Только то нехорошо, что нѣкоторые изъ васъ, бр., и до сихъ поръ еще прибѣгаютъ къ разнаго рода повѣрьямъ и суевѣрнымъ обычаямъ, при отправленіи стадъ въ поле. Вотъ примѣръ: нѣкоторые хозяева, какъ намъ достовѣрно извѣстно, кладутъ замкнутые замки у пороговъ по хлѣбамъ съ тою цѣлью, чтобы стадо, идя въ поле и возвратившись съ него, непременно переступило чрезъ положенные замки, — вѣря, что отъ этого стадо во все лѣто будетъ цѣло и невредимо. Но посудите, бр., простымъ здравымъ умомъ своимъ: есть ли что умнаго въ этомъ обычаѣ? можетъ ли брошенный на землю замокъ, или какая либо другая бездумная вещь, имѣть охранительную силу для скота? Конечно, здравый умъ скажетъ вамъ, что это одно лишь неразумное суевѣріе. Не отъ соблюденія указаннаго пустаго обычая зависитъ благополучіе стада, а единственно отъ воли и милости Господней. Ко Господу и должны обращаться христіане съ молитвой о семъ! Оставьте же, бр., пустые, суевѣрные обычаи и держитесь, при отправленіи стадъ на лѣтнія пастбища въ поле, христіанскаго обычая, которому я сей часъ васъ поучу. Когда отправляете стада въ поле, ничего другаго не дѣлайте, а только осѣните ихъ крестнымъ знаменіемъ

или домашнею иконою и пускайте съ твердой надеждой на покровительство Всемогущаго Бога. Сами же потомъ непременно побывайте въ храмъ Божіемъ; возблагодарите отъ всея души и сердца Господа, что Онъ помогъ вамъ прокормить стадо въ тяжелые дни холода и зимы, а потомъ помолитесь усердно, чтобы Господь сохранилъ ваши стада отъ всякаго вреда и умножилъ ихъ.

Много хлопотъ, ухода и трудовъ понесено вами, хозяева, около скота, пока дождались сегодняшняго радостнаго дня. Но теперь и еще больше открывается трудовъ для васъ, по случаю начинающихся полевыхъ работъ.

Призовите же на сія труды помощь и благословеніе Господне, для поддержанія крѣпости вашихъ силъ и сохраненія вашей жизни въ добромъ здоровьѣ. А чтобы Господь не лишилъ ваши труды благихъ успѣховъ и плодовъ, живите по Божьему закону, степенно, благочестиво и во всѣхъ обстоятельствахъ жизни уповайте на Бога. Аминь.

Села Сосницы, священникъ *Петръ Петровскій*.

ВІТЕБСКІЙ ЖАРКОВЪ СВЯТО-ТРОИЦКІЙ ЖУЖЕСКІЙ МОНАСТЫРЬ.

(Продолженіе).

Сказавъ съ самомъ началѣ перечня документовъ о дарованныхъ правительствомъ разныхъ правахъ и привиллегіяхъ, общихъ для всего православнаго мѣстнаго населенія, мы коснемся содержанія ихъ въ той только мѣрѣ, на сколько это нужно для изображенія тогдашняго состоянія всѣхъ православныхъ церквей и монастырей, и въ томъ числѣ, слѣдовательно, монастыря Маркова.

Извѣстно, что съ началомъ введенія Уніи, при всемъ рыаномъ фанатизмѣ виновниковъ ея, правительство дѣйствовало съ своей стороны въ тонѣ примирительномъ. Посему грамоты королей польскихъ и опредѣленія, какъ генеральныхъ конфедерацій, такъ и созывательныхъ сеймовъ постоянно твердили и подтверждали вопросы за вопросами о томъ, что относилось къ равенству правъ, такъ называвшихся тогда, диссидентовъ и водворенію общаго спокойствія. Но все это было, если не на однихъ словахъ, то и не болѣе, какъ въ рукописяхъ. Такъ напр., подъ руками нашими теперь одна изъ древнихъ копій съ привиллегіи короля Стефана Баторія, данной въ 1585 году, *писанная* на латинскомъ языкѣ (1). Въ этой привилегированной грамотѣ всякій читающій, конечно, видитъ съ душевнымъ удовольствіемъ, какъ радѣлъ, повидимому, король Баторій о неприкосновенности всѣхъ правъ и свободы для вѣрныхъ сыновъ православія. Но, въ то же время, достаточно только вспомнить, кто былъ первый раболѣпнѣйшій поклонникъ іезуитизма, какъ не этотъ самый король Баторій. Извѣстно, что Стефанъ Баторій учредилъ, въ 1580 г., іезуитскій коллегіумъ въ г. Полотскѣ. Съ другой стороны, довольно припомнить, что одинъ ли Баторій давалъ подобныя грамоты,—да еще какія? съ присягою утвержденныя самими королями. Перечень этимъ грамотамъ, по порядку времени,

(1) См. въ описи монастырскаго архива № 2. Въ этой грамотѣ послѣ извѣстныхъ, употребляемыхъ какъ формула, словъ: «significamus hisce litteris nostris, quorum interest universis et singulis»,—сказано, что *ut tutior, firmitior in posterum tempus pax inter homines diversae professionis et religionis asservaretur, hominibus Graecae Religionis, qui in Magno Ducato Lithuaniae vivunt, ritus omnes religionis graecae et caeromonias juxta antiquum Calendarii ordinem et praescriptum libere et quiete in Ducato nostro peragendi, colendi et observandi, et omnibus aliis caeromoniis et pietatis officiis gaudendi, ecclesias religionis suae Xenodochia sive hospitalia et Gymnasia tam muro, quam lignis fundandi et aedificandi, ditandi, et omnia more et consuetudine probata, suscepta, et a praedecessoribus nostris concessa et privilegiis firmata, tenendi, habendi omni modam facultatem et libertatem... damus, concedimus et firmamus*.

и почти въ тождественномъ ихъ содержаніи можно сдѣлать слѣдующую:

Въ 1573 году,—избранный король Генрихъ ⁽¹⁾.

„ 1576 „ Стефанъ Баторій въ присягѣ своей и въ генеральномъ подтвержденіи правъ ⁽¹⁾.

„ 1587 „ король Сигизмундъ III ⁽³⁾.

„ 1633 „ „ Владиславъ IV ⁽⁴⁾.

„ 1649 „ „ Янъ Казиміръ ⁽⁵⁾.

„ 1669 „ „ Михаилъ Корибутъ ⁽⁶⁾.

„ 1676 „ „ Янъ III Собѣсскій ⁽⁷⁾.

„ 1697 „ „ Августъ II ⁽⁸⁾.

„ 1735 „ „ Августъ III ⁽⁹⁾.

„ 1764 „ „ Станиславъ Августъ Понятовскій ⁽¹⁰⁾.

И что же было на дѣлѣ, вслѣдствіе сихъ королевскихъ грамотъ? Яснѣйшимъ отвѣтомъ могутъ служить слѣдующія слова прошенія, поданнаго до всей Рѣчи Посполитой, въ 1632 г., отъ лица православнаго русскаго народа, претерпѣвавшего разныя утѣсненія ⁽¹¹⁾. Выпишемъ нѣкоторые мѣста изъ этого прошенія. „Всему свѣту извѣстно, въ какомъ былъ состояніи славный древній русскій народъ за нѣсколько предъ симъ лѣтъ: „а нынѣ оный, подобно возлюбленному Богомъ народу израильскому, съ плачемъ о состояніи своемъ вопіетъ: се мы днесъ

(1) Собран. Конституц. Т. II. стран. 862.

(2) „ „ „ „ „ 892 и 911

(3) „ „ „ „ „ 1095 и 1201.

(4) „ „ „ III, „ 778.

(5) „ „ „ IV, „ 258—261.

(6) „ „ „ V, „ 36 и 45.

(7) „ „ „ V, „ 264, 331 и 334.

(8) „ „ „ VI, „ 3, 5 и 18.

(9) „ „ „ II, „ 641 и 644.

(10) „ „ „ VII, „ 302.

(11) См. историч. извѣстіе о возникшей въ Польшѣ уніи. Соч. Бантышъ-Каменскаго, стр. 89, 90, 91 и 92.

„уничуженны паче всѣхъ живущихъ на земли, не имамы князя,
„ни вождя, ни пророка, ни жертвъ, ими же могли бы умилос-
„тивити благосердаго Бога; но въ сердцѣ сокрушенномъ и сми-
„ренномъ, да будемъ пріятны предъ Тобою, Господи! Тако въ
„нещастныя сіи времена и нашему русскому народу, подобнымъ
„образомъ въ теченіе толь многихъ лѣтъ гонимому, что иное въ
„слезахъ сказать о себѣ остается? Но какая тому причина? Что
„терзаетъ наши утробы? То, что права наши нарушены и воль-
„ность попрана, священные храмы, издавна сооруженные, иные
„и донинѣ запечатаны, дабы возбранить намъ въ оныя входъ,
„для поклоненія единому въ Троицѣ Богу. Знаменитыя наши
„особы изгнаны изъ правительства за то только, что они рус-
„скіе... Наконецъ, и самые обыватели, какъ духовные, такъ и
„мірскіе, именемъ народа многократно воили о томъ, что, живя
„въ вольномъ государствѣ, ни въ чемъ не имѣемъ вольности.
„Многіе же изъ гражданъ съ сердечною горестію доносили, что при
„разграбленіи и раззореніи церквей, при всякомъ личномъ на-
„шемъ утѣшеніи, дѣти наши въ младенчествѣ умирають безъ
„крещенія, или очищенія отъ грѣховъ: совершенно возрастшіе
„живуть внѣ законнаго брака, а что всего больше, безъ испо-
„вѣди и причастія Святыхъ Таинъ лишаются временной и купно
„вѣчной жизни; мертвецы наши погребаются безъ подобающихъ
„православной Церкви обрядовъ. Сіи и симъ подобныя обиды—
„не насиліе ли совѣсти? не нарушеніе ли прежней нашей златой
„вольности? Чье не содрогнется сердце? Чья не подвигнется на
„сожалѣніе душа?... Нынѣ убо почтеннѣйшіе духовнаго и мір-
„скаго чина знаменитой Польской короны, великаго княжества
„Литовскаго сенаторы, благоволите дѣло сіе разсмотрѣть, и узрите
„яко солнце: что отторгшаяся отъ православія Русь такъ нагло
„домогається правъ и вольности нашей, какъ нѣкогда при Соло-

„монѣ лживая и притворная жена признавала себя матерью дитяти, а наконецъ согласилась съ соперницею своею разсѣчь его на-двое. Вникните сострадательнымъ окомъ и вы, господа послы обоего народа, въ оныя наши историческія съ 980 до 1510 „годъ дѣянія, начавъ отъ князя Владиміра, Самодержца Россійскаго и Ярослава Владиміровича, Мстислава, Казиміра короля польскаго, Ягелла князя литовскаго, короля Владислава Ягелловича и короля Александра Казиміровича; рассмотрите, какія „они учинили постановленія (конституціи), какую даровали вольность предкамъ нашимъ русскаго народа; а нынѣ все сіе отнято у насъ. Отверзите двери милосердія толкущимъ намъ; „дайте, или паче возвратите просящимъ со слезами прежнюю „вольность“. Что изложенное въ этомъ прошеніи положеніе православнаго русскаго народа относилось, если только еще не по преимуществу, особливо по случаю убіенія Іосафата Кунцевича, къ жителямъ Витебска, а также и къ Маркову монастырю, объ этомъ свидѣлствуютъ несомнѣнные историческіе факты. Таковы, на примѣръ: упомянутые нами выше декреты Сигизмунда III, которыми, подъ смертною казнію, запрещалось не только строить въ Витебскѣ православныя церкви, но и быть послѣдователемъ православной вѣры. Что же касается, въ частности, собственно Маркова монастыря, то мы имѣемъ подъ руками самый ясный документъ, свидѣлствующій, что настоятель Маркова монастыря былъ посланъ отъ бѣлорусскаго епископа Сильвестра, князя Четвертинскаго, въ числѣ прочихъ депутатовъ, на гродненскій сеймъ (1). Объ этомъ фактѣ говоритъ г. Бантышъ-Каменскій, авторъ историческихъ извѣстій о возникшей въ Польшѣ уніи: „поданное отъ настоятелей всѣхъ тогдашнихъ монастырей

(1) См. въ монастырск. архивѣ № 61, гдѣ находится польскій, писанный по польски, во многихъ мѣстахъ отъ времени продыравленный, такъ что съ крайнимъ трудомъ можно прочесть написанное.

„прошеніе довольно доказываетъ, коликимъ именно обитателямъ
 „и каковое причиняемо было съ польской стороны насиліе обра-
 „щеніемъ въ унию монастырей, отнятіемъ доходовъ и мучитель-
 „скими боями. Вотъ это прошеніе: „Бьютъ челомъ богомольцы
 „твои отъ всѣхъ благочестивыхъ монастырей литовскихъ и бѣло-
 „русскихъ, мужескихъ и дѣвичьихъ, игумены со всею о Христѣ
 „братією и игумены со всѣми сестрами, имянно-жъ; Виленскаго,
 „Евейскаго, Крайскаго, Брескаго, Слуцкаго, Минскаго, Борисов-
 „скаго, Новодворскаго, Сурдецкаго, Купятицкаго, Бѣрусскихъ
 „же: — Кутейнскаго, Буйницкаго, Мстиславскаго, Соломерецкаго,
 „*Марковскаго*, Могилевскаго, Шкловскаго, Горецкаго, Полот-
 „скаго, Друцкаго, Десенскаго, Крыжборскаго, Невельскаго, Во-
 „хорскаго, Гривенскаго и прочихъ многихъ мужескихъ пустынно-
 „жительныхъ, въ княжествѣ Литовскомъ обрѣтающихся; да въ
 „дѣвичьихъ — Кутейнскаго, Беркалабовскаго, Мазаловскаго, Кос-
 „тюновскаго и прочихъ многихъ пустынножительныхъ же дѣвичь-
 „ихъ монастырей, о благочестіи святомъ, которое поляки всеко-
 „нечно хотятъ во всемъ государствѣ своемъ польскомъ и вели-
 „комъ княжествѣ ливовскомъ искоренити, и на сеймѣ варшав-
 „скомъ унию вездѣ конституцією утверди... И аще въ нынѣшнее
 „нужное гонительное время вскорѣ не получимъ помощи, то...
 „отъ-древле-насажденное благочестіе въ конецъ искоренится...
 „А монастыри, которые отъ благочестивыхъ создателей постро-
 „ены..., на костелы и унию превращены будутъ; намъ же оныя
 „оставити и въ различные страны разбѣгнутися нужда будетъ
 „отъ насилія многихъ указовъ... и податей стократно сугубыхъ,
 „которыми убогія обители наши православныя въ конецъ раз-
 „зоряють“ (1)... Но ни письменныя ходатайства русскаго Двора

(1) См. историч. извѣстіе, о возникшей въ Польшѣ униі, страч
 165, 166 и 167.

къ королю польскому, ни личныя представленія министра въ Варшавѣ, не могли облегчить ежедневно происходившихъ на православныхъ гоненій. И потому (въ другомъ мѣстѣ) читаемъ, между прочимъ, слѣдующія слова,—того же могилевского епископа Сильвестра, князя Четвертинскаго (1): „Не обрѣтается по-
добное подъ солнцемъ утѣшеніе, каковое отъ вѣковъ давныхъ
распространяющаяся древняя вѣра греко-россійская въ стра-
нахъ короны польской и вел. кн. литовскаго давно терпитъ
напрасно; и вспоминать не довлѣтъ о всемірныхъ надеж-
ностяхъ, многими законами и уложеніями установленныхъ, о вѣрѣ
православной и совершенно описанныхъ, когда, ни въ единомъ
пунктѣ установленія, справедливости не узнаемъ, ниже прие-
млемъ основанія, но и паче день отъ дня, чрезъ разные вымыш-
ленные способы, до крайняго приводятъ насъ оскудѣнія и часть
оставшуюся цвѣтущаго православія разорить тщатся“. Правда,
въ скоромъ послѣ этого времени, король Августъ II издалъ
привилегію, въ которой, между прочимъ, упоминается также
Марковский свято-троицкій монастырь, въ витебскомъ воеводствѣ,
съ церквами къ нему принадлежащими (2); а затѣмъ подтвер-
дилъ эту привилегію, во всемъ ея содержаніи, король Августъ
III (30 декабря 1735 г.); но всѣ эти грамоты были, очевидно,
общія. Собственно же данныя на имя маркова монастыря, и те-
перь въ подлинникахъ хранящіяся въ монастырскомъ архивѣ,
суть слѣдующія три:

1. Дана польскимъ королемъ Августомъ III, 1752 г., мѣ-
сяца октября 10 дня, царствованія же (Panowania) его XIX,
съ обозначеніемъ ея содержанія, внизу текста, сими словами:
«Utwierdzenie praw monasterowi Markowskiemu».

(1) См. тамъ же, стран. 173.

(2) См. тамъ же, стран. 189, 190, 191 и 192.

II. Дана тѣмъ же королемъ, въ 1756 г. мѣсяца Grudnia (декабря) XI dnia (Panowania XXIV roku), съ обозначеніемъ содержанія: «*Approbasia praw monasterowi Markowskiemu*».

III. Дана королемъ Станиславомъ Августомъ, въ 1765 г. мѣсяца января XV dnia. Содержаніе ея обозначено такъ. «*Konfirmacja Praw monasterowi Markowskiemu*».

Первая и третья изъ этихъ грамотъ писаны на большихъ свернутыхъ вдвое, пергаментныхъ листахъ и скрѣплены привѣшанными на зеленыхъ шолковыхъ шнурахъ сургучными, въ складныхъ жестянкахъ, большими печатами; вторая же грамота писана на бумагѣ, и печать вытѣснена на самомъ листѣ. Всѣ грамоты за собственноручными подписями королей; писаны онѣ на польскомъ языкѣ, съ полными титулами въ заглавіи; текстъ ихъ сохранился весьма хорошо. Первую и третью изъ этихъ грамотъ мы прилагаемъ въ русскомъ переводѣ, а вторую оставляемъ потому, что содержаніе ея не имѣетъ особеннаго значенія ⁽¹⁾.

(1) Грамота 1-я.

„Августъ III Божію милостію король польскій, великій князь литовскій, русскій, прусскій, мазовецкій, жмудскій, киевскій, волынскій, подольскій, подляскій, нифляндскій, смоленскій, сѣверскій, черниговскій и пр. и пр., и наслѣдственный князь саксонскій и курфирстъ. Объявляемъ симъ листомъ, привилегіею нашею, всѣмъ вообще и каждому въ особенности, всякаго званія, сословія и состоянія людямъ духовнымъ и свѣтскимъ, въ королевствѣ польскомъ и въ великомъ княжествѣ литовскомъ, настоящаго и будущаго времени, кому о томъ вѣдать слѣдуетъ и будетъ слѣдовать. Обратился къ намъ съ прошеніемъ преподобный о Господѣ отецъ Гіацинтъ Пелкинскій, отъ своего имени и отъ имени всей братіи своей,—базиліановъ греческаго исповѣданія, въ неуніи состоящаго, игуменъ монастыря марковскаго пресвятыя Троицы, съ давнихъ времени основаннаго, дабы мы монастырь сей въ покровительствѣ и въ милости нашей королевской содержали и при свободахъ, равныхъ съ иными монастырями, не въ уніи сущими, сохраняли и сіе властію нашею королевскою укрѣпить и утвердить благоволили. Тогда мы, король, благосклонно снисходя на сію просьбу и внивъ представительство совѣта, при особѣ нашей состоящаго, сохраняя всецѣло прежнія привилегіи, данныя

Изъ содержанія всѣхъ этихъ грамотъ, очевидно, что онѣ даны были съ единственною цѣлю, какъ выражаютъ самыя обозначенія этихъ грамотъ,—т. е. *approbacia*, *Utwierdzenie* и *Konfirmacia* правъ для монастыря; слѣдовательно, очевидно и то,

пресвѣтлѣйшими предшественниками нашими, королями польскими, а равно и *pacta conventa*, конституціи и постановленія сеймовыя, во всей силѣ и мощи ненарушимо, равно какъ и всѣ права, издревле установленныя и присвоенныя людямъ исповѣданія греческаго неунитскаго, сей монастырь марковскій пресвятыя Троицы и принадлежащія къ оному церкви: Покрова Пресвятыя Богородицы, святаго Николая и Святыхъ мученицы Параскевы, принявъ въ особенное наше покровительство, касательно свободы вѣроисповѣданія, равнообразной съ иными подобными же, при всѣхъ оныхъ вольностяхъ оставляемъ и утверждаемъ. Всѣ преимущества и всѣ обряды оныхъ, монастырь, церкви, недвижимыя имѣнія ихъ, то есть, деревни: Слободку, Присушино и принадлежащую къ оной Осово, Охотениче и принадлежащую къ оной Лѣсовики, фольваркъ Щидловщизну и принадлежащую къ оному Кеплево, равно какъ и юрисдикку въ городѣ Витебскѣ, на взгорьи за Двиною и на Подвиньи, и всѣхъ лицъ при свободномъ пользованіи оными оставляемъ, поколику права и давніе обычаи съ онымъ согласуются, и вообще все, что пресвѣтлѣйшими предшественниками нашими и Рѣчью Посполитою даровано по справедливости всѣмъ вообще исповѣдующимъ религію греческую, неунитскую, все сіе въ особенности вышеупомянутому монастырю Марковскому, въ воеводствѣ витебскомъ находящемуся, даруемъ и за онымъ утверждаемъ, поколику сіе согласуется съ закономъ и съ постановленіями, уполномочивая вышеупомянутаго игумена и преемниковъ его исповѣданія греческаго, неунитскаго, всѣ сіи вышеупомянутыя церкви и монастырь обстроивать деревяннымъ и каменнымъ строеніемъ; изъ недвижимыхъ имѣній, деревень и вышеупомянутаго права суднаго извлекать всевозможныя выгоды и обращать оныя въ собственную пользу, на вѣчныя времена безъ всякаго препятствія. А дабы все сіе до всеобщаго свѣдѣнія дойти могло, повелѣваемъ судамъ нашимъ земскимъ, градскимъ и инымъ, дабы сіе данное нами право было занесено въ Акты, а изъ оныхъ выдано выписью. Какое рукою Нашею подписавши, печать великаго княжества литовскаго приложить повелѣли. Дано въ Гроднѣ лѣта Господня МДСССІІ, октября X дня, государственванія нашего XIX года. Августъ король.

Грамата 3-я.

«Станиславъ Августъ Божію милостію король польскій, великій князь литовскій, русскій, прусскій, мазовецкій, жмудскій, кievскій, волынский, подольскій, подляескій, нифлянтскій, смоленскій, сѣверскій и черниговскій.

Объявляемъ симъ листомъ, привилегією нашею, всѣмъ вообще и

что были времена и обстоятельства, по коимъ монастырь имѣлъ несчастіе лишаться этихъ правъ. Что это такъ, мы уже видѣли въ изложеніи общей судьбы всѣхъ тогдашнихъ православныхъ монастырей и церквей. Теперь же представимъ частныя объ этомъ свѣдѣнія, на основаніи подлинныхъ данныхъ.

Прежде всего, впрочемъ, должно упомянуть объ одной сторонѣ фактовъ, о которыхъ нами еще не сказано, но которые естественно имѣли важное вліяніе на судьбу Маркова монастыря. Мы разумѣемъ пожары, отъ которыхъ пострадали сколько зданія и наличное имущество обители, столько же и документы на права ея и привиллегіи, которыя были дороже, по тогдашнимъ обстоя-

каждому въ особенности, всякаго званія, сословія и состоянія людямъ, свѣтскимъ и духовнымъ, въ королевствѣ польскомъ и въ великомъ княжествѣ литовскомъ, настоящаго и будущаго времени, кому о томъ вѣдать слѣдуетъ и будетъ слѣдовать, что представлено было намъ подтвержденіе правъ монастырю марковскому Святыя Троицы исповѣданія, греческаго неунитскаго, въ воеводствѣ витебскомъ лежащему, данныхъ рукою пресвѣтлѣйшаго блаженныя памяти Августа третьяго, предка нашего, подписанное и печатью большею великаго княжества Литовскаго утвержденное, на бумагѣ написанное, никакому сомнѣнію подлежащее, ниже слово въ слово приведенное, просилъ насъ, чрезъ совѣтниковъ нашихъ, преподобный о Господѣ отецъ Гіацинтъ Пелкинский, игумень монастыря сего, отъ своего имени и отъ имени всей братіи, дабы мы таковое подтвержденіе и права въ ономъ заключающіяся властію, силою нашею королевскою также утвердить и укрѣпить благоволили... Итакъ мы, король, на прошеніе помянутаго преподобнаго о Господѣ отца Гіацинта Пелкинскаго, совѣтомъ нашимъ представленное, благосклонно снисходя, таковое подтвержденіе выше, приведенное и права въ ономъ заключающіяся, во всѣхъ пунктахъ и отдѣлахъ властію нашею королевскою утверждаемъ и укрѣпляемъ, и ненарушимыми признаемъ и желаемъ, дабы сіе наше подтвержденіе имѣло навсегда силу и важность. Для удостовѣренія же сего листа, и привиллегіи нашей, подписавши собственною рукою нашею, печать большую великаго княжества литовскаго привѣсити повелѣли. Дано въ Варшавѣ, лѣта Господня MDCCCLXV, мѣсяца января XV дня, государствованія нашего перваго года.

Станиславъ Августъ, король.

Іосифъ Дулябна Его королевскаго Величества печати
большей великаго княжества литовскаго секретарь рукою властною».

тельствамъ, всякаго матеріальнаго благосостоянія. Первый пожаръ случился въ 1690 г., послѣ чего сынъ и наслѣдникъ возстановителя монастыря, Огинскій, построилъ, на мѣсто сгорѣвшихъ деревянныхъ, монастырскія деревянныя же келіи и донынѣ еще существующую соборную свято-троицкую (деревянную) церковь. Второй пожаръ былъ не въ монастырѣ, а въ городѣ Витебскѣ (въ 1752 г.); но онъ чувствительно отозвался монастырю, въ томъ отношеніи, что жертвою сего пожара сдѣлались монастырскіе документы, хранившіеся тогда въ витебскомъ доминиканскомъ кляшторѣ. Въ томъ и другомъ случаѣ, оказалось много затруднительныхъ хлопотъ по предмету выручки документовъ. Послѣ перваго пожара, по ходатайству игумена Теофана, документы и съ нимъ самое существованіе монастыря подтверждены были на вѣчныя времена привилегією польскаго короля Яна Казимира въ 1695 году іюля 16 дня. Послѣ втораго пожара процедура дѣла замѣчательна была тѣмъ, что игумень Гіацинтъ (Іакинеъ) Пелкинскій долженъ былъ принести присягу, состоявшую въ весьма многихъ пунктахъ относительно сгорѣвшихъ документовъ. При всемъ желаніи узнать сущность этой присяги, мы не могли прочесть ее, потому что бумага почти истрѣблена. Изъ приложеннаго же реестра видно, что оказалось въ дефицитѣ XXV fastibul-овъ (связокъ). Содержаніе этихъ, заявленныхъ сгорѣвшими, дѣлъ, касающихся благосостоянія монастыря, нѣтъ нужды излагать здѣсь. Мы скорѣе должны сказать, что не столько, конечно, были враждебны здѣсь стихіи, сколько личныя непріязненныя дѣйствія. Согласно нашей рубрикѣ, мы, по возможности изложимъ дѣло.

Первый вопросъ объ имѣніяхъ. Какъ всѣ монастыри тогдашняго времени, Марковъ монастырь имѣлъ счастливую возможность пользоваться и усердіемъ добродѣтельныхъ жертвователей,

и собственными средствами къ приобретёніи. Нельзя опредѣлить вѣрно, за запутанностію дѣлъ, сколько именно было, въ разныя времена, имѣній во владѣніи Маркова монастыря, но до *одинадцати* насчитать можно. Названія ихъ слѣдующія: *Плетнино, Присушино, Охотинцо, Марково, Гаеуцзна* (Гаевщина), *Черничи, Васьковичи, Дуброва, Слободка за Двиной, Претника и Юрисдика*. Причина сейчасъ сказанной запутанности дѣлъ, особливо въ разсматриваемомъ отношеніи, понятна уже изъ одного количества лицъ, имѣвшихъ противу монастыря судебныя процессы. Этихъ лицъ, считая по однимъ фамиліямъ, было нѣсколько десятковъ; а сколько ихъ могло быть по-имянно? Эти процессы состояли или въ спорахъ относительно границъ владѣній, или же правъ на нихъ, или же, наконецъ, разныхъ предметовъ собственности. Входить въ подробное изложеніе всѣхъ подобныхъ тяжёбныхъ дѣлъ теперь уже излишне; особливо въ настоящее время, когда правительственныя положенія относительно этого вопроса совершенно измѣнились. Чтобы дать, впрочемъ, читателямъ понятіе о томъ, что и какъ происходило по разсматриваемымъ дѣламъ, мы представляемъ здѣсь буквальное содержаніе одной записки игумена Маркова монастыря Іакинѣа Пелкинскаго относительно имѣнія, подъ названіемъ *Охотинцо* ⁽¹⁾.

(Продолженіе будетъ).

(1) Смотр. дѣло подъ № 18-мъ, по монастырской архивной вѣдомости: „Три были брата (Пипковы) наслѣдными владѣльцами по родителѣхъ маестности Охотинца, которой нынѣ одна часть во владѣніи Богомольцовой, другая Милькевича, третья принадлежавшая Марковскому монастырю. Въ сей маестности цѣлой Охотинце четвертую часть Плетнина отдали дочери своей Софіи Пипченцъ, выдавъ оную въ замужество за Яна Киселя, 1607 года ноября 20 дня, какъ свидѣтельствуетъ подлинный интрониссійный актъ, находящійся здѣсь подъ № 3. Таже Софія Пипченка Янова Киселева, выдавъ дочь за Петра Кундзича Почобута, Плетнико записала исключая оное себѣ на пожизненное содержаніе. Послѣ для необходимыхъ нуждъ самая Софія Пипчанка Янова Киселева и Николай Петровичъ Кундзичъ Почобутъ, яко наслѣдникъ по отцѣ

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Іерусалимской Патріархіи.

Архимандритъ Мелетій, принявшій за временнымъ отсутствіемъ настоятеля Іерусалимскаго Патріаршаго въ Москвѣ подворья, архимандрита Арсенія, управленіе симъ подворьемъ, проситъ лицъ желающихъ оказать помощь бѣдствующей патріархіи Іерусалимской, какъ на поддержаніе православныхъ церквей и другихъ святынь въ Палестинѣ, такъ и на устройство училищъ и разныхъ благотворительныхъ учрежденій и на противодѣйствіе иновѣрнымъ пропагандамъ, адресовать свои пожертвованія въ Москву, на ІЕРУСАЛИМСКОЕ ПАТРИАРШЕЕ, ЧТО [У АРБАТСКИХЪ ВОРОТЪ, ПОДВОРЬЯ. При этомъ архиман-

„тоже Плетнино за 200 копъ грошей литовскихъ 16 марта 1650 года Яну Волощинскому продали, и сей продажный актъ въ Витебскомъ земскомъ судѣ укрѣпили. Документы сіи находятся въ монастырскихъ актахъ ⁽²⁾. Для большаго укрѣпленія сестра Николая Петровича Поcheбута отреклась части своей изъ Плетнина, уступила въ его владѣніе. И такъ Янъ Волощинскій сдѣлавшись владѣтелемъ Плетнина, оное еъ господскимъ дворомъ и всѣми принадлежностями отдалъ марковскому монастырю въ залогъ за взятые отъ монастыря деньги. Въ послѣдствіи времени, панъ Шабловинскій, природный наслѣдникъ Волошинскаго, возвращалъ монастырю должныя деньги. Монастырь не хотѣлъ оныхъ принимать, и такимъ образомъ началось дѣло, которое приговоромъ главнаго Трибунала Литовскаго оковчено, ибо Трибуналъ призналъ Шабловинскаго владѣтелемъ Плетнина. За разореніе фольварка плетнинскаго повелѣлъ деньги уплатить, и Шабловинскому Плетнино отдать, а монастырю принять долговыя деньги. Монастырь, видя дѣло не въ пользу свою, сдѣлалъ мировую съ Шабловинскимъ, и заплатилъ ему пятьсотъ талеровъ битыхъ. Взявъ деньги, Шабловинскій выдалъ отрекательный актъ отъ Плетнина, коимъ укрѣпилъ оное во владѣніе вѣчное монастырю. И такимъ образомъ монастырь учинился безпрекословнымъ владѣтелемъ Плетнина. Въ архивѣ монастырскомъ на сіе не находится актовъ кромѣ двухъ подлинныхъ писемъ Шабловинскаго, 10 числа и 14 марта 1761 года, изъ Минска, къ неизвѣстному чиновнику, въ которыхъ проситъ его постараться объ отнятіи отъ монастыря Плетнина, изъ воихъ писемъ видно, что сіе дѣло рѣшено Трибуналомъ уже не при игуменѣ Іакинеѣ“.

⁽²⁾ По сей же описи №№ 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18 и 20.

дрить Мелетій считаетъ долгомъ предупредить благочестивыхъ жертвователей на свѣтлыя мѣста Палестины, что въ виду появленія въ Россіи разныхъ самозванныхъ сборщиковъ, выдающихъ себя за посланцевъ Іерусалимскаго патріарха, пожертвованія въ пользу іерусалимскаго патріаршаго престола принимаются *исключительно имъ на Іерусалимскомъ Патріаршемъ подворьѣ*, и никакихъ другихъ сборщиковъ по Россіи нѣтъ и не ходитъ. Всякое пожертвованіе будетъ принято съ особою благодарностью и имена жертвователей и ихъ сродниковъ записываются въ сводникъ для поминовенія ихъ у Живоноснаго Гроба Господня и въ церквахъ іерусалимской патріархіи по волѣ жертвователей.

Архимандритъ Мелетій.

— Въ г. Таланропъ, у церковнаго старосты Митрофана Георгіевича Чехова, продаются простыя Поученія протоіерея Василія Бандакова XI томовъ за 12 рублей съ пересылкою. Книга Царство Благодати за 1 р. 25 коп. Брошюра „Помилуй мя Боже“ XI поученій за 25 коп. Каждый томъ 1 р. 25 к.

СОДЕРЖАНІЕ:

Отдѣлъ оффиціальныя: Опредѣленія Святѣйшаго Синода: о награжденіи духовныхъ лицъ Полоцкой епархіи; о курсахъ церковнаго пѣнія. Разъясненіе по вопросу о пенсіяхъ священнослужителямъ. Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

Отдѣлъ неоффиціальныя: Поученіе въ день великомученика Георгія. Витебскій, Марковъ Свято-Троицкій монастырь (продолженіе). Объявленія.

Приложеніе: „Матеріалы для исторіи Полоцкой епархіи“.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, протоіерей *Іаковъ Новицкій.*

Печатать дозволяется. 18 Апрѣля 1887 года.

Цензоръ Священникъ *А. Боголюбовъ.*

Витебскъ. Типо-Литографія Г. А. Малкина.

№ 20.

Судная королевская грамота о присвоении Полоцкому владыкѣ Евфимію архіепископскаго титула. 1511 г. іюля 5. ²²⁾

См. Витеб. Стар. I, № 19; ср. Акты Запад. Рос. II, № 67.

№ 21.

Судная королевская грамота о мѣстничествѣ владыкѣ, Полоцкаго Евфимія и Владимірскаго Вассіана. 1511 г. іюля 5.

См. Витеб. Стар. I, № 20; ср. Акты Запад. Рос., II, № 68.

№ 22.

Декретъ Полоцкаго намѣстника въ пользу Пятницкой монастырской церкви по поводу спорнаго правовладѣнія входами въ озеро Ведоло. 1513 г. декабря 3. ²³⁾

... Выписъ съ книгъ судовыхъ, писанныхъ одѣ намѣстника Полоцкаго. По величествѣ, ихъ милость архіепископъ Семень, владыка Полоцкій, а панъ Романъ-городничій Полоцкій, а панъ Левъ

²²⁾ Послѣ Симеона Новгородца (см. примѣч. 9) епископами Полоцкими были: Іаковъ (ок. 1300 г.), Григорій (ок. 1331 г.), Θεодосій (съ 1392 г., упом. еще въ 1416 г.), Симеонъ «старой» (ок. 1456 г.), Каллистъ I (1458-1459) Симеонъ «другой» († 1488 г.), Іона Глезна (до 1488 г.), Лука, «владыка Полоцкій и Витебскій» (1488-1503), Евфимій Окушковичъ-Боскій (съ 1504 г.). Въ 1511 г. король Сигизмундъ I повелѣлъ митрополиту Кіевскому Іосифу Солтану титуловать впредь Полоцкихъ владыкъ архіепископами и давать имъ, послѣ митрополита, первое мѣсто.

²³⁾ «Архіепископъ Семень, владыка Полоцкій», упоминается, на сколько мнѣ извѣстно, только въ этомъ документѣ. Во всѣхъ извѣстныхъ мнѣ Спискахъ, вслѣдъ за Евфиміемъ Окушковичемъ помѣщается Іосифъ Русинъ, бывшій впослѣдствіи (съ 1522 г.) митрополитомъ Кіевскимъ. Настоящій документъ исправляетъ эту ошибку: очевидно, послѣ Евфимія, около 1513-1515 г. архіепископомъ Полоцкимъ былъ Симеонъ, по счету, четвертый, (Симеонъ I—Новгородецъ, Симеонъ II—«старой», Симеонъ III—по актамъ «другой»).

Зеновичъ и иншіе паны ихъ милость, которая справа передѣ нами была мельнику Полоцкому Ивану Никонову за живота отца его зѣ игуменомъ Пятницкимъ Иваномъ, зѣ мѣщанами Полоцкими, зѣ Максимомъ Петрашкомъ и зѣ Мишкой Овсяными и зѣ поплечниками ихъ о вступѣ въ озеро Ведоло и въ рѣчку. А иже Иванъ Никоновъ одѣ колькодесять лѣтъ въ озеро вступу не боронилъ, а игумень зѣ людьми въ томъ озерѣ своимъ и въ рѣцѣ и езы мѣли, а рыбу якоколько и чимъ могли ловливами зимою, лѣте и по веснѣ. А такъ мы, выслухавши всихъ рѣчей ихъ, сознали при давности, сказали есѣмо присегу мѣщаномъ и двомъ чернцомъ светое Пятницы и ихъ свѣдкомъ, кого собѣ Иванъ обралъ ку присязѣ, ижѣ они въ тое озеро передѣ тымъ и завжды вольный вступѣ мѣвали; рокъ присязѣ имъ положили. И ставши на тотъ рокъ, одѣ насъ зложоный, у того озера, передѣ нами присегу на то, яко здавна въ тое озеро и рѣчку уступѣ мѣли, удѣлали водлугъ поводу речи обыдвохъ сторонѣ, яко о томъ на первомъ судѣ нашомъ достаточней описано. То пакъ послѣ тое присяги мѣщане господарскіе и зѣ игуменомъ Пятницкимъ на Ивану шкодѣ и накладу своего, штожѣ на тую справу боронечи вступу того озера и рѣчки наложили, знову передѣ нами зѣ нимъ о тое и весь накладъ свой на нимъ перезыскивали, что на тое выдали. И мы около того межи себе обмову учинили, гдыжѣ они, до присяги беручисе, на той тамъ частѣ о накладѣ своей передѣ правомъ того не вспоминали, и въ немаломъ частѣ не упоминалисѣ, и хотечи то мѣти и повтуре на шкодахъ своихъ хотѣли присегати; а же се не видѣло, яко на немъ шкодѣ и накладу ихъ, такъ и присеги не всказали, гдыжѣ того до присеги и по присязѣ молчали и не упоминалисѣ, знашли того Ивана отъ всихъ тыхъ шкодѣ и на-

Пятницкій монастырь находился за р. Двиною, на р. Бѣльчицѣ. По словамъ Стебельскаго (Stebelskiego—Zywoty ss. Ewfrozyну у Parascewii, 148), каменная церковь св. Параскевы-Пятницы и при ней монастырь основаны Борисомъ Гиноиловичемъ въ одно время съ монаст. Борисоглѣбскимъ. Но какъ уже было замѣчено (см. прим. 10), основаніе мон. Борисоглѣбскаго, а слѣдовательно, и Пятницкаго, вѣроятнѣе приписать не Борису Гинвиловичу, а Борису Всеславичу († 1128).

кладу вольнаго. Што про память у книги намѣстника Полоцкаго вписати велѣли. Дѣялося въ лѣто семь тысячъ двадцать первое, декабря третего дня, индикта шостого...

Акты, издаваемые Виленскою археографическою комиссіею, т. XI, № 4 (по выписи 1769 г.).

№ 23.

Грамота Витебскому воеводѣ Янушу Костевичу, касательно доходовъ духовенства и церквей въ Витебскѣ. 1516 г. іюля 24.

Витебская Старина, т. I, № 49 (напечатана по выписи 1621 г., хранящейся въ архивѣ Полоцкой Духовн. Консисторіи, № 2); ср. Акты, отн. къ исторіи Южной и Запад. Россіи, т. I, № 65 (напечатана по рукописи подъ заглавіемъ: Бѣлорусскій архивъ древнихъ грамотъ, принесенной въ даръ Археографич. Ком. протоіереемъ І. Григоровичемъ).

№ 24.

Іосифъ, архіепископъ Полоцкій и Витебскій, увѣдомляетъ Рижскій магистратъ и всю городскую общину, что на мѣсто отрѣшеннаго отъ должности священника церкви св. Николая въ Ригѣ, о. Ивана, онъ назначилъ своего зятя, по имени также Ивана, и дружески рекомендуетъ его. Въ Полоцкѣ, въ пятницу предъ Рождествомъ Дѣвы Маріи (6 сентября) 1521 г. ²⁴⁾

(Переводъ съ Нѣмецкаго).

„Нашъ дружескій привѣтъ и нашу готовность къ услугамъ вашей почтенной мудрости прежде всего. О здоровьѣ и счастлі-

²⁴⁾ Двина съ незапамятныхъ временъ составляла единственный торговый путь для заграничной торговли древнѣйшихъ Русскихъ княжествъ Полоцкаго и Смоленскаго. Въ 1201 г. Нѣмцы основали *Рину*, которая вскорѣ приобрѣла значеніе важнаго торговаго города и сосредоточила въ своихъ рукахъ всю двинскую торговлю съ Русскими. Съ теченіемъ времени число Русскихъ-постоянныхъ жи-

вомъ благополучіи вашей почтенной мудрости, какъ и общины, мы слышимъ во всякое время съ сердечнымъ удовольствіемъ. За

телей Риги увеличилось до того, что ихъ дома и лавки составили такъ-назв. *Русскій конецъ*. Съ появленіемъ Русскаго конца, появилась въ Ригѣ и *церковь во имя св. Николая*. Когда именно была построена эта древняя церковь—неизвѣстно; она была каменная и стояла на томъ мѣстѣ, гдѣ нынѣ домъ Рессур. Имѣется свѣдѣніе, что на мѣстѣ старинной пороховой башни существовалъ мужской православный монастырь и кладбище. Древняя *Николаевская церковь состояла подъ вѣдомствомъ Полоцкаго епископа*, который назначалъ и присылалъ для нея священника. Церковь эта просуществовала до взятія Риги Шведами въ 1621 г.; монастырь же, полагать надо, упразднился около 1522 г. При вступленіи Русскихъ войскъ въ Ригу въ 1710 г., ни церкви, ни Русскаго конца (послѣдній истребленъ пожаромъ въ 1677 г.) уже не было. Петръ Великій повелѣлъ деревянную маленькую лютеранскую церковь (гарнизонную) обратить въ православную. Церковь эта была освящена въ 1710-же году во имя свв. апп. Петра и Павла. Въ 1776 г. она, вслѣдствіе ветхости, была сломана и на ея мѣстѣ заложена каменная, которая и была освящена въ 1786. Это нынѣшній Петропавловскій соборъ. (Прил. къ № 240 *Рижскаго Вѣстника*, 1884 г.).

Нѣкоторые ученые полагали (напр., Brotze in d. N. nord. Misc. XI. XII, 416), что *православная церковь въ Ригѣ*, во времена гротмейстеровъ, состояла въ вѣдомствѣ Псковскаго архіепископа. Причиной такого ошибочнаго мнѣнія было то, что Pleskow, подъ которымъ нужно разумѣть только *Полоцкъ*, принимали за Pleskow—*Псковъ*.

Въ Рижскомъ ратушномъ архивѣ находятся и другіе письменные памятники, относящіеся къ церкви св. Николая, именно грамоты архіепископовъ Полоцкихъ объ отозваніи и назначеніи священниковъ. Замѣчательно, что отчетность о доходахъ православной церкви св. Николая велась Рижскимъ гражданиномъ; одинъ изъ такихъ отчетовъ сохранился въ тетради, писанный на бумагѣ, in 4-о, подъ заглавіемъ „*Отчетъ Яспера фонъ Гае по Русской церкви, съ (15)60 г. по 70 годъ* (Jaspar van Haue Rechenschaft von der Reussischen Kirchen von A^o (15)60 biess auff A^o 70)“. Этотъ Гае, судя по тому, что онъ названъ *господиномъ* (her), былъ, очевидно, однимъ изъ членовъ Рижской ратуши. Сумма церковныхъ доходовъ за означенные выше года (до 8 мая 71 г.), состоявшая главнымъ образомъ изъ вырученныхъ за наемъ дома доходовъ, исчислена въ 627½ марокъ и 6 шиллинговъ, изъ коихъ 200 марокъ обезпечены были изъ 6% на домъ гражданина Томаса Вульвера, остальные же деньги, по всей вѣроятности, внесены были въ городскую казну.

Въ XVII и XVIII в., „отправованіе набоженства въ преславномъ мѣстѣ Рижскомъ“ было предоставлено исключительно монахамъ Полоцкаго Богоявленскаго и Витебскаго Маркова монастырей.

См. №№ 3, 27 и 32; *Витеб. Стар.*, т. I, №№ 126, 127, 128, 130.

тѣмъ мы извѣщаемъ вашу почтенную мудрость, вмѣстѣ съ почтенной общиной, о томъ, что мы прежняго попа (*proren*) церкви св. Николая въ вашемъ городѣ Ригѣ, по имени Ивана, по (нѣкоторой) причинѣ отрѣшили отъ должности и назначили на его мѣсто предъ-явителя сего, нашего зятя, по имени также Ивана. По этому мы усердно и униженно просимъ вашу почтенную мудрость и всю общину, чтобы вы приняли этого нашего зятя Ивана любовно и дружески, какъ смиреннаго служителя, имѣющаго молиться за васъ всѣхъ въ Рижской церкви св. Николая, и чтобы выдали ему ключъ. За это мы также будемъ къ услугамъ вашей почтенной мудрости, гдѣ только намъ будетъ можно. За симъ поручаемъ вашу почтенную мудрость съ согражданами Всемогущему Богу, чтобы служили Ему долго въ веселіи и здравіи. Писано въ Полоцкѣ (*Ploskow*), въ пятницу передъ Рожд. Дѣвы Маріи, года XXI. *Iosifъ*, архіепископъ Полоцкій и Витебскій (*Iosep artzse bysschop tho ploskow und vytebeke*).“

Подлинникъ, писанный на бумагѣ, съ восковою печатью подъ кустодією, хранится въ архивѣ Рижскаго магистрата. См. Русско-Ливонскіе акты, № CCCLXX.

№ 25 и 26.

Двѣ королевскія грамоты о пожалованіи церкви св. Іоанна Богослова въ Витебскѣ земли на Плоской горѣ со льготами крестьянамъ, которые поселятся на ней. 1522 г. іюля 31.

Витебская Старина, т. I, № 21 и 22.

№ 27.

Городъ Полоцкѣ рекомендуетъ магистрату и городу Ригѣ священника Матвѣя Якобсона, назначеннаго служить „ихъ вѣрѣ“ въ тамошней церкви св. Николая, и проситъ выдать ему ключи отъ церкви. Полоцкѣ, день Рождества Пресв. Богородицы (8 сент.) 1523 г.

(Переводъ съ Нѣмецкаго).

Почтенные и мудрые господа бургомистры и ратманы города

Риги и вся община. Наша смиренная просьба къ вашей почтенной мудрости и ко всеѣмъ вашимъ согражданамъ, какъ къ нашимъ добрымъ друзьямъ и сосѣдямъ, та, чтобы вы этого нашего согражданина приняли, какъ своего уроженца, священникомъ, молящимся за васъ и другихъ, и слугою Рижской церкви св. Николая, и этому самому священнику, по имени Матвѣю Якову сыну, передали ключи и церковь. Мы надѣемся на Бога, что онъ (священникъ) будетъ годеиъ и хорошъ, и что онъ понравится вашей почтенной мудрости и всей общинѣ города Риги. Мы надѣемся, что ваша почтенная мудрость, ради нашей просьбы, такъ сдѣлаетъ.

Подлинникъ, писанный на бумагѣ, съ восковою печатью подъ кустодіею, хранится въ архивѣ Рижскаго магистрата. См. Русско-Ливонскіе акты, № CCCLXXIV.

№ 28.

Королевская подтвердительная грамота Кіевскому митрополиту Іосифу на земли, купленные имъ и сыновьями его у разныхъ лицъ во время бытности его архіепископомъ Полоцкимъ. 1523 г. декабря 13. ²⁵⁾

Акты, относящіеся къ исторіи Южной и Западной Россіи, т. I, № 74.

№ 29.

Грамота Полоцкому воеводѣ Петру Кишкѣ, о возвращеніи Полоцкому архіепископу Наѡанаилу и тамошнимъ отчинникамъ принадлежащихъ имъ Задвинскихъ дворовъ и волостей. 1524 г. октября 21.

Шиггимонтъ, Божьею милостью король Польскій, великій князь Литовскій, Рускій, Прускій и иныхъ, воеводѣ Полоцкому,

²⁵⁾ У *Іосифа* (см. примѣч. 23) было два сына: Иванъ и Михаилъ (см. Акты Запад. Рос., т. III, прим. 2).

старостѣ Дорогицкому пану Петру Станиславовичу. Присылали къ намъ архіепискупъ владыка Полоцкій и Витебскій Наанаилъ, и князи и бояре земли Полоцкоѣ, чоломъ быючи о томъ, штожъ которые дворы и волости ихъ по Задвиню забралъ былъ непріятель нашъ Московскій, и потомъ, какъ есмы съ нимъ перемирье взяли, ино тыи имѣнья ихъ отошли въ нашу сторону, и мы первѣй сего розсказали твоей милости тыи имѣнья ихъ привернути къ замеу нашему Полоцкому; и они жъ тыми разы били намъ чоломъ, абыхмо велѣли тыи имѣнья имъ вернути: ино мы на ихъ чоломбитье то вчинили. А про то, абы твоя милость тыхъ дворовъ и волостей ихъ имъ ся поступилъ, со всимъ съ тымъ какъ ся тыи имѣнья здавна въ собѣ мають. Писанъ у Львовѣ, подъ лѣты Божьего нароженья 1000-пятьсотъ 24, мѣсяца октября 21 дня, индикта 13.—При томъ были: воевода Троцкій, гетманъ навъшій, староста Бряславскій и Виницкій князь Константинъ Ивановичъ Острозскій, а маршалокъ дворный, староста Берестейскій, Ковеньскій и Лидскій панъ Юрьи Ивановичъ Ильинича. „Копоть писарь“.

Изъ Литовской Метрики (Запис. кн. XII, л. 197). См. Акты Западной Россіи, т. II, № 131.

№ 30.

Судная грамота Полоцкаго воеводы Яна Глѣбовича Полоцкаго Предтеченскаго монастыря архимандриту Стефану Рагозѣ и старцамъ, о раздѣлѣ доходовъ. 1534 г. апрѣля 27. ²⁶⁾

Жаловали намъ черницы монастыря святого Ивана Предтечы, съ острова, на нынѣшнего архимандрита Стефана Рагозу, тымъ обычаемъ: „штожъ есмы съ нимъ подѣлили цѣнези поземные напы, водлѣ стародавнаго обычая, и онъ дей тую половину нашу, которая на насъ пришла, у брата нашего чернца силою отнялъ,

²⁶⁾ Мисаилъ, преемникъ Наанаила (1524-1533), былъ архіепископомъ Полоцкимъ съ 1533 по 1535 г.; раньше онъ былъ, какъ видно изъ настоящей грамоты, архимандритомъ Предтеченскаго мон. на Двинскомъ островѣ.

и къ тому дей намъ кривду чинить въ медовой дани, и въ ловѣхъ рыбныхъ и звѣринныхъ, и въ збожѣ, и въ пересудѣхъ и въ иныхъ полатѣхъ, которые жъ на него и на насъ приходятъ: и съ которыхъ платовъ ему половина, а намъ другая половина, и теперь онъ то все самъ къ своему пожитку привлекаетъ, а намъ въ томъ половины нашее ровноѣ водлѣ стародавнего обычая дати не хочетъ.—И Стефанъ Рагоза къ тому мовилъ: „што ся дотычетъ поземныхъ пѣнязей половины вашее, которая на васъ пришла, съ тыхъ взялъ есмъ сорокъ грошей безъ гроша, въ тотъ обычай, ижъ кгда панъ воевода Полоцкій, або которые вранники его милости у монастыри бывають, тогда архимандрить съ чернцы вмѣстѣ ихъ честуетъ и даруетъ, чернцы съ своее части одну половину, а архимандрить другую половину; а теперь вы пана воеводу его милость, якъ былъ въ монастыри, не помогали мнѣ даровати, одно я самъ съ своее части его даровалъ; а такъ я для того тотъ золотый у чернца взялъ, за ихъ часть, которая была на нихъ пришла, твою милость пана воеводу даровати. А што ся дотычетъ дани медовоѣ и пересудовъ, ино только у Туровли въ медовой дани здавна архимандриту половина, а вамъ другая, а съ иншихъ селъ николи первые архимандриты медовой дани вамъ не давали, а ни пересудовъ: нижи я гды зъ вами мѣлъ згуду, самъ съ своей доброй воли поступилъ есмъ вамъ на вѣчность у Туровли и въ Жилничахъ всее дани медовой; а въ иншую дань медовую иншихъ селъ подписалися есте мнѣ ничимъ не вступатися“ (якожъ чернцы его листъ вызванный на то передъ нами указывали). И повѣдилъ Рагоза, ижбы они повинни ему съ своее части въ подаркохъ и въ честованью воеводѣ Полоцкихъ половину помогати, „а въ иншихъ дей полатѣхъ даю имъ, водлѣ стародавнего обычая, половину, а другую собѣ беру“.—И черапы къ тому мовили ижъ на потребы церковныя и на дарованье воеводѣ есть пѣнязи постригалныя: коли хто идетъ въ чернцы, тогда даетъ въкупу по рублю грошей, которые жъ до церковноѣ скрини ховають, и съ тыхъ то пѣнязей архимандрить съ братьею воеводу даруетъ и на потребу церковную, гды чого потреба, ихъ оборочаетъ; а теперь и то все собѣ беретъ. Якожъ о вси тые рѣчи вышейписаныя по-